

# КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

## ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по выработке мер, направленных на сокращение срывов судебных заседаний

---

12 сентября 2019 г.

№ 2

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

от Красноярского краевого суда

председатель судебной коллегии по уголовным делам,  
руководитель рабочей группы

А.Б. Афанасьев

от Управления Минюста России

по Красноярскому краю

начальник Управления,  
член рабочей группы

Л.И. Бычкова

заместитель начальника Управления,  
член рабочей группы

Н.Н. Тароненко

от Управления Судебного департамента

в Красноярском крае

заместитель начальника отдела организационно-правового  
обеспечения деятельности судов,  
член рабочей группы

В.А. Паустовский

специалист отдела организационно-правового  
обеспечения деятельности судов,  
член рабочей группы

С.Н. Очкасов

от Агентства по обеспечению деятельности

мировых судей Красноярского края

заместитель руководителя агентства,  
член рабочей группы

Т.Н. Азарко

от Адвокатской палаты Красноярского края

вице-президент,  
член рабочей группы

В.П. Тумка

Кворум имеется.

**I. О проведенной в первом полугодии 2019 года работе, направленной на сокращение срывов судебных заседаний по причине неявки адвоката, выработке предложений по улучшению данной работы**

---

(А.Б. Афанасьев, Л.И. Бычкова, Н.Н. Тароненко, В.А. Паустовский, С.Н. Очкасов,  
Т.Н. Азарко, В.П. Тумка)

В течение первого полугодия 2019 года Управлением Минюста России по Красноярскому краю (далее – Управление Минюста), Управлением Судебного департамента в Красноярском крае (далее – Управление), Красноярским краевым судом, Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Красноярского края (далее – Агентство) во взаимодействии с Адвокатской палатой Красноярского края (далее – Адвокатская палата) проводилась совместная работа, направленная на обеспечение судебной деятельности, сокращение срывов судебных заседаний по причине неявки адвокатов.

В Управление Минюста из Управления и Агентства поступала информация за 1 и 2 кварталы 2019 года о несостоявшихся судебных заседаниях по федеральным судам и судебным участкам мировых судей Красноярского края. Указанная информация направлялась Управлением Минюста в Адвокатскую палату для проведения проверок. Сведения о результатах проверочных мероприятий, после их поступления в Управление Минюста, доводились до Управления и Агентства.

На основании указанной выше информации Управлением Минюста подготовлены обобщенные данные о несостоявшихся судебных заседаниях по причине неявки адвокатов за период с 2015 года по 1 полугодие 2019 года (приложение 1).

Анализ показывает, что количество срывов судебных заседаний ввиду неявки адвокатов в 1 полугодии 2019 года (60) возросло по сравнению с 1 полугодием 2018 года (45) на 15 (33 %).

Значительное увеличение количества срывов судебных заседаний отмечается по федеральным судам: с 35 (в 1 полугодии 2018 года) до 55 (в 1 полугодии 2019 года).

Вместе с тем, на участках мировых судей за последние пять лет отмечается ежегодное и стабильное снижение количества срывов судебных заседаний из-за неявки адвокатов: с 43 - в 2015 году до 5 - в 1 полугодии 2019 года. В 1 полугодии 2018 года по сравнению с 1 полугодием 2019 года количество таких срывов сократилось с 10 до 5 (на 50 %).



По информации судов (судей) в 1 полугодии 2019 года в 47 случаях (78 %) причины, по которым адвокаты не явились в назначенные судебные заседания, признаны уважительными, в том числе:

в связи с болезнью адвоката - 21 (35 %);

нахождением адвоката в отпуске – 2 (3 %);

в связи с занятостью адвоката в другом судебном заседании или на предварительном следствии - 13 (22 %);

по другим уважительным причинам – 11 (18 %).

В 13 случаях судебные заседания не состоялись ввиду неявки адвоката без уважительных причин, в том числе: 13 – в федеральных судах. По сравнению с 1 полугодием 2018 года (12) увеличение на 1 случай (8 %).

Как положительный момент следует отметить, что в анализируемом периоде 2019 года факты срывов судебных заседаний адвокатами без уважительных причин на участках мировых судей не зафиксированы.

Таким образом, в 1 полугодии 2019 года, по мнению суда, в каждом четвертом случае причины, по которым адвокат не прибыл в судебное заседание, являлись неуважительными (в 1 полугодии 2018 года - аналогичное соотношение). Следует отметить, что, к примеру, в 2016 году только один из восьми зафиксированных судами срывов судебных заседаний допущен адвокатами по неуважительной причине.

Сведения по отмеченным судами (судьями) в первом полугодии 2019 года фактам срывов судебных заседаний адвокатами по неуважительным причинам, принятым судами (судьями) мерах реагирования, а также о результатах рассмотрения судебных сообщений Адвокатской палатой отражены в таблицах (приложения 2, 3).

Анализ показывает, что в первом полугодии 2019 года по 10 отмеченным федеральными судами фактам срывов адвокатами судебных заседаний без уважительных причин 7 судебных сообщений направлено в Адвокатскую палату (в 1 полугодии 2018 года – 8 судебных сообщений по 10 срывам адвокатами судебных заседаний). В трех случаях судебные сообщения в Адвокатскую палату не направлялись: по срывам судебных заседаний в Хатангском районном суде 10.04.2019, Ленинском районном суде г. Красноярска 15.04.2019, Кировском районном суде г. Красноярска 09.01.2019 (в 1 полугодии 2018 года - в двух случаях).

Так, по факту срыва судебного заседания 09.01.2019 в связи с неявкой без уважительных причин адвоката Ревякиной Т.М., осуществляющей адвокатскую деятельность в Красноярской краевой коллегии адвокатов «Содружество» (далее – Коллегия адвокатов), представление судьи Кировского районного суда г. Красноярска Макаровой Н.А., рассматривавшего дело № 1-42/2019, направлено в адрес руководителя Коллегии адвокатов; в Адвокатскую палату указанное сообщение суда не направлялось.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в 1 полугодии 2019 года в большинстве случаев срывов адвокатами судебных заседаний без уважительных причин соответствующие судебные сообщения направлялись в Адвокатскую палату.

По информации Адвокатской палаты все поступившие в палату судебные сообщения в установленном порядке рассмотрены, по указанным в них обстоятельствам проведены проверки, у адвокатов запрошены объяснения, в адрес судов (судей) направлены письменные ответы о результатах рассмотрения сообщений и принятых мерах реагирования.

В анализируемом периоде 2019 года по сообщениям судьи Хатангского районного суда Ю.А. Поповой, направленным в Адвокатскую палату в связи со срывами судебных заседаний 01.04.2019 (по делу 1-5/2019) и 11.06.2019 (по делу № 4/8-3/2019), допущенными адвокатом С.В. Исаковым, состоящим в коллегии адвокатов Красноярского края «Доверие», в отношении данного адвоката приняты решения о возбуждении двух дисциплинарных производств.

В одном случае адвокату в порядке дисциплинарного взыскания объявлено замечание, в другом – материалы дисциплинарного производства переданы для рассмотрения в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты, заседание которой состоится 12.09.2019 в 14-00.

По остальным судебным сообщениям, направленным в Адвокатскую палату в первом полугодии 2019 года, дисциплинарные производства в отношении адвокатов не возбуждались по следующим причинам:

установлением в ходе проверок уважительных причин неявки адвоката в судебное заседание (болезнь, занятость в другом судебном заседании);

не направление вместе с судебным сообщением документов, подтверждающих надлежащее уведомление адвоката о дате судебного заседания.



В соответствии с решением рабочей группы от 17.09.2018 (протокол № 2) Адвокатской палатой на своем официальном сайте в сети Интернет размещаются заключения Квалификационной комиссии Адвокатской палаты по результатам рассмотрения дисциплинарных производств, возбужденных в отношении адвокатов по сообщениям судов (судей).

В 1 полугодии 2019 года факты срывов судебных заседаний по причине неявки адвокатов не зафиксированы в 52 федеральных судах (79 %) и на 163 судебных участках мировых судей (98 %).

Согласно статистическим данным в анализируемом периоде 2019 года наибольшее количество несостоявшихся судебных заседаний по причине неявки адвоката отмечено в следующих федеральных судах:

Норильский городской суд города – 13 срывов (23,6 %);

Абанский районный суд – 8 срывов (14,5 %);

Ленинский районный суд г. Красноярск – 6 срывов (10,9 %)

**Решили (единогласно):**

1. Информацию о результатах работы, проведенной в первом полугодии 2019 года по сокращению количества срывов судебных заседаний, принять к сведению.

2. Рекомендовать Управлению Минюста России по Красноярскому краю:

- с учетом изменений в законодательстве об адвокатуре, практики работы в Красноярском крае, направленной на сокращение количества срывов судебных заседаний по причине неявки адвоката, подготовить в новой редакции Порядок подготовки и направления обращения суда (судьи) о допущенном адвокатом срыве судебного заседания (далее – Порядок).

3. Рекомендовать Управлению Судебного департамента в Красноярском крае, Агентству по обеспечению деятельности мировых судей Красноярского края:

3.1. довести Порядок до сведения федеральных и мировых судей;

3.2. обратить внимание федеральных и мировых судей на необходимость:

- принятия мер реагирования во всех случаях необоснованных срывов адвокатами судебных заседаний путем направления в Адвокатскую палату Красноярского края обращений в соответствии с Порядком;

- при наличии возможности предварительно согласовывать с адвокатами дату и время назначаемых судебных заседаний;

3.3. продолжить сбор и обобщение информации, поступающей из федеральных судов и судебных участков мировых судей, о срывах судебных заседаний по причине неявки адвоката и направление указанных данных в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю.

4. Рекомендовать Адвокатской палате Красноярского края:

4.1. довести до сведения адвокатов Адвокатской палаты Красноярского края информацию о:







- количестве несостоявшихся в первом полугодии 2019 года судебных заседаний по причине неявки адвоката, принятых мерах к адвокатам, допустившим срывы судебных заседаний по неуважительной причине, в том числе путем размещения материалов дисциплинарной практики на официальном сайте Адвокатской палаты Красноярского края в сети Интернет;

- необходимости заблаговременного письменного уведомления суда в случае невозможности по уважительной причине принять участие в судебном заседании.

4.2. Обеспечить:

- объективное и всестороннее рассмотрение судебных сообщений по фактам необоснованных срывов судебных заседаний адвокатами в соответствии с нормами законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката;

- направление информации в Управление Минюста России по Красноярскому краю о результатах рассмотрения судебных сообщений и мерах реагирования в отношении адвокатов, допустивших срывы судебных заседаний, с приложением копий ответов в адрес судов (судей).

 А.Б. Афанасьев  
 Л.И. Бычкова  
 Н.Н. Тароненко  
 В.А. Паустовский  
 С.Н. Очкасов  
 Т.Н. Азарко  
 В.П.Тумка